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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Butir dan Deskripsi** | **Bobot** | **Standar Mutu** | **Base line 2012/**  **2013** | **Sasaran dan Capaian Mutu** | | | |
| **2013/**  **2014** | **2014/**  **2015** | **2015/**  **2016** | **2016/**  **2017** |
|  | **Parameter 1: Visi, misi, tujuan dan sasaran, serta stratagi pencapaian (3 standar)** | **3.12** |  |  |  |  |  |  |
| 1. | 1.1.a. Memiliki kejelasan dan kerealistikan visi, misi, tujuan dan sasaran Program Studi. | 1.04 | Sangat baik | .... 1) | ... 2) | ... 2) | ... 2) | ... 2) |
| ... 3) | ... 4) | ... 5) | ... 6) |
| 2. | 1.1.b. Mempunyai strategi pencapaian sasaran dengan rentang waktu yang jelas dan didukung oleh dokumen. | 1.04 | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 3. | 1.2. Memiliki sosialisasi visi, misi, tujuan dan sasaran yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait. | 1.04 | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  | **Parameter 2: Tata pamong, kepemimpinan, sistim pengelolaan, dan penjaminan mutu (6 standar)** | **6.24** |  |  |  |  |  |  |
| 4. | 2.1. Memiliki tata pamong untuk mewujudnya visi, terlaksananya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan memenuhi aspek: (1) kredibel, (2) tansparan, (3) akuntabel, (4) bertanggung jawab, dan (5) adil | **1.39** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 5. | 2.2. Memiliki karakteristik kepemimpinan yang efektif dalam aspek: (1) kepemimpinan operasional, (2) kepemimpinan organisasi, (3) kepemimpinan publik | **0.69** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 6. | 2.3. Mempunyai sistim pengelolaan fungsional dan operasional fakultas mencakup: *planning, organizing, staffing, leading, controlling* yg. efektif. | **1.39** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 7. | 2.4. Melaksanakan penjaminan mutu dengan sangat baik: (1) kelompok dosen sebidang ilmu yang menilai mutu soal ujian, silabus, dan tugas akhir, (2) penguji luar (*external examiner*) | **1.39** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 8. | 2.5. Memiliki penjaringan umpan balik dan tindak-lanjutnya digunakan untuk: perbaikan kurikulum, melaksanakan proses belajar mengajar, meningkatkan kegiatan program studi.  Sumber umpan balik: (1) dosen, (2) mahasiswa, (3) alumni, (4) pengguna lulusan. | **0.69** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Butir dan Deskripsi** | **Bobot** | **Standar Mutu** | **Base line 2012/**  **2013** | **Sasaran dan Capaian Mutu** | | | | |
| **2013/**  **2014** | | **2014/**  **2015** | **2015/**  **2016** | **2016/**  **2017** |
| 9. | 2.6. Memilik upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutan (*sustainability*) prodi, antara lain: (1) upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa, (2) upaya untuk meningkatkan mutu manajemen, (3) upaya untuk meningatkan mutu lulusan, (4) upaya untuk pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan, (5) upaya dan prestasi dalam memperoleh dana hibah kompetitif. | **0.69** | Sangat baik |  |  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
|  | **Parameter 3: Mahasiswa dan lulusan (17 standar)** | **15.60** |  |  | |  |  |  |  |
| 10. | 3.1.1.a. Memiliki rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi berbanding daya tampung.  Rasio = (Kolom\_3) : (Kolom\_2)  Lihat Tabel 1. | **1.95** | Rasio ≥ 5 |  |  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
| 11. | 3.1.1.b. Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi berbanding calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi.  Rasio = (Kolom\_5) : (Kolom\_4)  Lihat Tabel 1. | **0.65** | Rasio ≥ 95% |  |  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
| 12. | 3.1.1.c. Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer, RM  RM = (Kolom\_6) : (Kolom\_5)  Lihat Tabel 1. | **0.65** | RM ≤ 0,25 |  |  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
| 13. | 3.1.1.d. Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif, IPK  Lihat Tabel 1. | **1.30** | IPK ≥ 3 |  |  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
| 14. | 3.1.2. Proses penerimaan mahasiswa baru yang masih memungkinkan beban dosen untuk mengajar, BDM | **0.65** | BDM ≤ 13 SKS |  |  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
| 15. | 3.1.3. Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang: (1) nalar, (2) bakat, dan (3) minat | **1.30** | Sangat baik |  |  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
| 16. | 3.1.4.a. Persentase kelulusan tepat waktu, KTW  KTW = (f)/(d) x 100%  f = jumlah lulusan (angkatan TS-3) yang tepat waktu  d = jumlah mahasiswa pada angkatan TS-3  Lihat Tabel 2. | **1.30** | KTW ≥ 50% |  |  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Butir dan Deskripsi** | **Bobot** | **Standar Mutu** | **Base line 2012/**  **2013** | **Sasaran dan Capaian Mutu** | | | |
| **2013/**  **2014** | **2014/**  **2015** | **2015/**  **2016** | **2016/**  **2017** |
| 17. | 3.1.4.b. Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan, MDO  MDO = (a – b – c) : (a)  a= jumlah mahasiswa tahun masuk (angkatan) TS-6  b= jumlah mahasiswa aktif angkatan TS-6 saat ini  c= jumlah lulusan angkatan TS-6 sampai saat ini  Lihat Tabel 2. | **0.65** | MDO  ≤ 6% |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 18. | 3.2.1. Akses bagi mahasiswa untuk mendapatkan layanan sangat baik, yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan. Jenis layanan: (1) bimbingan dan konseling, (2) minat dan bakat (ekstra kurikuler), (3) pembinaan *soft skil*, (4) layanan mahasiswa, (4) layanan kesehatan. | **0.65** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 19. | 3.2.2. Kualitas layanan kepada mahasiswa, SL  SL= (Jumlah skor untuk semua layanan) : (5) | **0.65** | SL = 4 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 20. | 3.3.1.a. Upaya pelacakan dan perekaman data lulusan. | **0.65** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 21. | 3.3.1.b. Hasil pelacakan lulusan untuk perbaikan: (1) proses pembelajaran, (2) penggalangan dana, (3) informasi pekerjaan, (4) membangun jejaring. | **0.65** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 22. | 3.3.1.c. Informasi atas pendapat pengguna (*employer*) lulusan terhadap kualitas alumni pada kompetensi: (1) integritas (etika dan moral), (2) keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), (3) bahasa Inggris, (4) penggunaan Teknologi Informasi, (5) komunikasi, (6) kerjasama tim, (7) pengembangan diri  Skor akhir, SA= [4 x (a) + 3 (b) + 2 x (c) + (d)] : (7)  a=persentase tanggapan pengguna yg sangat baik  b=persentase tanggapan pengguna yang baik  c=persentase tanggapan pengguna yang cukup  d=persentase tanggapan pengguna yang kurang | **1.30** | SA = 4 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 23. | 3.3.2. Profil masa tunggu kerja pertama lulusan (memperoleh pekerjaan yang pertama), RMT | **1.30** | RMT  ≤3 bulan |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 24. | 3.3.3. Profil kesesuaian atau persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan, PBS | **0.65** | PBS  ≥ 80% |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Butir dan Deskripsi** | **Bobot** | **Standar Mutu** | **Base line 2012/**  **2013** | **Sasaran dan Capaian Mutu** | | | |
| **2013/**  **2014** | **2014/**  **2015** | **2015/**  **2016** | **2016/**  **2017** | |
| 25. | 3.4.1. Usaha bagi partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik dalam bentuk: (1) sumbangan dana, (2) sumbangan fasilitas, (3) keterlibatan dalam kegiatan akademik, (4) pengembangan jejaring, (5) penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik. | **0.65** | Sangat baik |  |  |  |  |  | |
|  |  |  |  | |
| 26. | 3.4.2. Usaha bagi partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik dalam bentuk: (1) sumbangan dana, (2) sumbangan fasilitas, (3) keterlibatan dalam kegiatan non-akademik, (4) pengembangan jejaring, (5) penyediaan fasilitas untuk kegiatan non-akademik | **0.65** | Sangat baik |  |  |  |  |  | |
|  |  |  |  | |
|  | **Parameter 4: Sumber daya manusia (23 standar)** | **21.90** |  |  |  |  |  |  |
| 27. | 4.1. Pedoman tertulis tentang sistim seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan. | **0.72** | Sangat baik |  |  |  |  |  | |
|  |  |  |  | |
| 28. | 4.2.1. Pedoman tertulis tentang sistim monitoring dan evaluasi, serta rekam jejak kinerja dosen dan tenaga kependidikan. | **0.72** | Sangat baik |  |  |  |  |  | |
|  |  |  |  | |
| 29. | 4.2.2. Monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang: (1) pendidikan, (2) penelitian, (3) pengabdian kepada masyarakat. | **1.43** | Sangat baik |  |  |  |  |  | |
|  |  |  |  | |
| 30. | 4.3.1.a. Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi, KD1 | **1.43** | KD1  ≥ 90% |  |  |  |  |  | |
|  |  |  |  | |
| 31. | 4.3.1.b. Perentase dosen tetap berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi, KD2 | **2.15** | KD2  ≥ 40% |  |  |  |  |  | |
|  |  |  |  | |
| 32. | 4.3.1.c. Dosen tetap dengan jabatan Lektor Kepala dan Guru Besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi, KD3 | **1.43** | KD3  ≥ 40% |  |  |  |  |  | |
|  |  |  |  | |
| 33. | 4.3.1.d. Dosen yang mempunyai Sertifikat Pendidik Profesional, KD4 | **0.72** | KD4  ≥ 40% |  |  |  |  |  | |
|  |  |  |  | |
| 34. | 4.3.2. Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi, RMD | **0.72** | IPS: 27≤RMD≤33  IPA: 17≤RMD≤23 |  |  |  |  |  | |
|  |  |  |  | |
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Butir dan Deskripsi** | **Bobot** | **Standar Mutu** | **Base line 2012/**  **2013** | **Sasaran dan Capaian Mutu** | | | |
| **2013/**  **2014** | **2014/**  **2015** | **2015/**  **2016** | **2016/**  **2017** |
| 35. | 4.3.3. Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (*Fulltime Teaching Equivalent*) satu tahun akademik terakhir RFTE | **0.72** | 11≤RTFE≤ 13 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 36. | 4.3.4 & 4.3.5. Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkan selama satu tahun akademik terakhir. | **0.72** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 37. | 4.3.4 & 4.3.5. Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) selama satu tahun akademik terakhir yang sangat baik, PKDT | **0.72** | PKDT  ≥ 95% |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 38. | 4.4.1. Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen, PDTT | **0.72** | PDTT  ≤ 10% |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 39. | 4.4.2.a. Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu. | **0.72** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 40. | 4.4.2.b. Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) selama satu tahun terakhir, PKDTT | **0.72** | PKDTT  ≥ 95% |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 41. | 4.5.1. Kegiatan mendatangkan tenaga ahli/pakar (berasal dari luar UPNVY) sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu dsb selama tiga tahun terakhir, JTAP | **0.72** | JTAP  ≥ 12 orang |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 42. | 4.5.2. Meningkatkan kemampuan dosen tetap melalui program tugas belajar sesuai bidang prodi selama tiga tahun terakhir, SD   1. SD≥4 bila dosen tetap berpendidikan terakhir S2 dan S3 dengan bidang keahlian sesuai kompetensi prodi berjumlah lebih 90%, atau dosen tetap berpendidikan S3 dengan bidang keahlian sesuai kompetensi prodi berjumlah lebih 40% 2. atau SD = (0,75 N2 + 1,25 N3)   N2=jumlah dosen yang mengikuti tugas belajar S2, bidang keahlian sesuai prodi, kurun tiga tahun terakhir  N3=jumlah dosen yang mengikuti tugas belajar S3, bidang keahlian sesuai prodi, kurun tiga tahun terakhir | **0.72** | SD ≥ 4 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Butir dan Deskripsi** | **Bobot** | **Standar Mutu** | | **Base line 2012/**  **2013** | **Sasaran dan Capaian Mutu** | | | | |
| **2013/**  **2014** | | **2014/**  **2015** | **2015/**  **2016** | **2016/**  **2017** |
| 43. | 4.5.3. Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai prodi dalam seminar ilmiah/ lokakarya/penataran/workshop yang tidak hanya melibatan dosen UPNVY sendiri selama tiga tahun terakhir, SP  SP = [a + b/4] : n  a=jumlah makalah atau kegiatan sebagai penyaji  b=jumlah kehadiran sebagai peserta  n=jumlah dosen tetap | **1.43** | SP ≥ 3 | |  |  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
| 44. | 4.5.4. Mempunyai prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegatan akademik tingkat nasional dan internasional tiga tahun terakhir. | **1.43** | Sangat baik | |  |  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
| 45. | 4.5.5. Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi tiga tahun terakhir. | **1.08** | Sangat baik | |  |  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
| 46. | 4.6.1.a. Pustakawan dan kualifikasinya, A  A = (A X1 + 3 X2 + 2 X3)/4  X1= jumlah pustakawan S2 atau S3  X2= jumlah pustakawan D4 atau S1  X3= jumlah pstakawan D1, D2, atau D3 | **0.72** | A ≥ 4 | |  |  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
| 47. | 4.6.1.b. Laboran, teknisi, operator, dan programer | **0.72** | Sangat baik | |  |  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
| 48. | 4.6.1.c. Tenaga administrasi, D  D = (4 X1 + 3 X2 + 2 X3 + X4)/4  X1= jumlah tenaga administrasi D4 atau S1  X2= jumlah tenaga administrasi D3  X3= jumlah tenaga administrasi D1 atau D2  X4= jumlah tenaga administrasi SMU/SMK | **0.72** | D ≥ 4 | |  |  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
| 49. | 4.6.2. Upaya untuk meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan meliputi: (1) memberi kesempatan belajar/pelatihan, (2) memberi fasilitas termasuk dana, (3) jenjang karir. | **0.72** | Sangat baik | |  |  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
|  | **Parameter 5: Kurikulum, pembelajaran, dan suasana akademik (27 standar)** | **18.81** | |  |  | |  |  |  |  |
| 50. | 5.1.1.a. Kompetensi lulusan dengan kelengkapan dan perumusan kompetensi. | **0.57** | Sangat baik | |  |  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
| 51 | 5.1.1.b. Orientasi dan kesesuaian dengan visi, misi ke masa depan. | **0.57** | Sangat baik | |  |  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Butir dan Deskripsi** | **Bobot** | **Standar Mutu** | **Base line 2012/**  **2013** | **Sasaran dan Capaian Mutu** | | | |
| **2013/**  **2014** | **2014/**  **2015** | **2015/**  **2016** | **2016/**  **2017** |
| 52. | 5.1.2.a. Struktur kurikulum dengan kesesuaian matakuliah dan urutannya terhadap standar kompetensi. | **0.57** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 53. | 5.1.2.b. Persentase matakuliah yang dalam penentuan nilai akhirnya memberikan bobot pada tugas-tugas (praktikum/paktek, PR, atau makalah) ≥20%, PTGS  PTGS= (a)/(b)  a=jumlah matakuliah dengan bobot tugas-tugas ≥20%  b=jumlah seluruh matakuliah | **0.57** | PTGS  ≥ 50% |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 54. | 5.1.2.c. Persentase matakuliah dengan dilengkapi deskripsi matakuliah, silabus, dan SAP, PDMK | **0.57** | PDMK  ≥ 95% |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 55. | 5.1.3. Fleksibilitas matakuliah pilihan.  BMKP=bobot matakuliah pilihan dalam sks  RMKP=rasio sks matakuliah pilihan yang disediakan/ ditawarkan terhadap sks matakuliah yang harus diambil | **0.57** | BMKP ≥ 9 sks  RMKP ≥ 2 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 56. | 5.1.4. Substansi praktikum dan pelaksanaan praktikum, pelaksanaan modul praktikum. | **1.14** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 57. | 5.2.a. Peninjauan kurikulum selama lima tahun terakhir | **0.57** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 58. | 5.2.b. Kurikulum dengan perkembangan Ipteks dan kebutuhan. | **0.57** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 59. | 5.3.1.a. Pembelajaran yang memiliki mekanisme untuk memonitor, mengkaji, dan memperbaiki setiap semester tentang (1) kehadiran mahasiswa, (2) kehadiran dosen, (3) materi kuliah, NA  NA= (jumlah skor setiap butir) : (3)  Skor setiap butir:  1: tidak ada monitoring  2: ada monitoring tetapi tidak ada evaluasi  3: ada monitoring, evaluasi tidak kontinyu  4: ada monitoring dan evaluasi secara kontinyu | **1.14** | NA = 4 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 60. | 5.3.1.b. Mekanisme penyusunan materi kuliah. | **0.57** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 61. | 5.3.2. Mutu soal ujian. | **0.57** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |

-10-

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Butir dan Deskripsi** | **Bobot** | **Standar Mutu** | **Base line 2012/**  **2013** | **Sasaran dan Capaian Mutu** | | | |
| **2013/**  **2014** | **2014/**  **2015** | **2015/**  **2016** | **2016/**  **2017** |
| 62. | 5.4.1.a. Rata-rata mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik per semester, RMPA | **0.57** | RMPA  ≤ 20 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 63. | 5.4.1.b. Kegiatan pembimbingan akademik. | **0.57** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 64. | 5.4.1.c. Rata-rata pertemuan PA untuk pembimbingan per mahasiswa per semester, PP | **0.57** | PP ≥ 3 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 65. | 5.4.2. Efektifitas kegiatan perwalian. | **0.57** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 66. | 5.5.1.a. Panduan skripsi, sosialisasi, penggunaan | **0.57** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 67. | 5.5.1.b. Rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir, RMTA | **0.57** | 0<RMTA ≤4 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 68. | 5.5.1.c. Rata-rata jumlah pertemuan/ pembimbingan selama penyelesaian tugas akhir, RBTA, | **0.57** | RBTA  ≥ 8 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 69. | 5.5.1.d. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. | **1.14** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 70. | 5.5.2. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir, RPTA | **1.14** | RPTA ≤ 6 bulan |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 71. | 5.6. Upaya dalam perbaikan sistem pembelajaran yang dilaksanakan tiga tahun terakhir berkaitan dengan: (1) materi, (2) metode pembelajaran, (3) penggunaan teknologi pembelajaran, (4) cara-cara evaluasi. | **0.57** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 72. | 5.7.1. Mempunyai kebijakan tertulis tentang suasana akademik sangat baik yang dilaksanakan secara konsisten: (1) otonomi keilmuan, (2) kebebasan akademik, (3) kebebasan mimbar akademik, (4) kemitraan dosen-mahasiswa. | **0.57** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 73. | 5.7.2. Ketersediaan dan kelengkapan jenis prasarana, sarana serta dana yang memungkinkan terciptanya interaksi akademik antara sivitas akademika. | **1.14** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 74. | 5.7.3. Interaksi akademik berupa program dan kegiatan akademik (selain perkuliahan dan tugas-tugas khusus), untuk menciptakan suasana akademik dalam bentuk seminar, simposium, lokakarya, bedah buku, dll. | **1.14** | Setiap bulan |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Butir dan Deskripsi** | **Bobot** | **Standar Mutu** | **Base line 2012/**  **2013** | **Sasaran dan Capaian Mutu** | | | |
| **2013/**  **2014** | **2014/**  **2015** | **2015/**  **2016** | **2016/**  **2017** |
| 75. | 5.7.4. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa. | **0.57** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 76. | 5.7.5. Pengembangan perilaku kecendekia-wanan dalam kegiatan: (1) penanggulangan kemiskinan, (2) pelestarian lingkungan, (3) peningkatan kesejahteraan masyarakat, (4) penanggulangan masalah ekonomi, politik, sosial, budaya, dan lingkungan lainnya. | **0.57** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  | **Parameter 6: Pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistim informasi (16 standar)** | **15.62** |  |  |  |  |  |  |
| 77. | 6.1. Keterlibatan prodi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan dan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana. | **0.67** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 78. | 6.2.1. Penggunaan dana operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, termasuk gaji dan upah) *atau* jumlah dana operasional/mahasiswa/tahun, DOM | **1.34** | DOM  ≥18 juta |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 79. | 6.2.2. Rata-rata dana penelitian/dosen tetap/tahun selama tiga tahun terakhir, RPD | **2.02** | RPD  ≥ 3 juta |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 80. | 6.2.3. Rata-rata dana pelayanan atau pengabdian kepada masyarakat/dosen tetap/tahun selama tiga tahun terakhir, RPKM, | **0.67** | RPKM  ≥1,5 juta |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 81. | 6.3.1. Luas ruang kerja dosen tetap ≥ 4 m2 dan nyaman, SLRDT  SLRDD= (A) : (B)  A = a + 2b + 3c + 4d  B = a + b + c + d  a=luas total m2 ruang bersama untuk dosen tetap  b=luas total m2 ruang untuk 3-4 orang dosen tetap  c=luas total m2 ruang untuk 2 orang dosen tetap  d=luas total m2 ruang untuk 1 orang dosen tetap | **2.02** | SLRDD=4 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 82. | 6.3.2. Prasarana (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, studio, ruang perpustakaan, kebun percobaan, dsb. kecuali ruang dosen) yang mendukung proses pembelajaran. | **2.02** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Butir dan Deskripsi** | **Bobot** | **Standar Mutu** | **Base line 2012/**  **2013** | **Sasaran dan Capaian Mutu** | | | |
| **2013/**  **2014** | **2014/**  **2015** | **2015/**  **2016** | **2016/**  **2017** |
| 83. | 6.3.3. Prasarana lain yang menunjang (misal: tempat olahraga, ruang bersama, ruang himpunan mahasiswa, poliklinik) kebutuhan mahasiswa. | **0.67** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 84. | 6.4.1.a. Jumlah bahan pustaka berupa buku teks. | **0.17** | ≥ 400 judul |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 85. | 6.4.1.b. Jumlah bahan pustaka berupa disertasi/ tesis/skripsi/tugas akhir. | **0.17** | ≥ 200 judul |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 86. | 6.4.1.c. Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah terakeditasi Dikti dengan nomor yang lengkap. | **0.67** | ≥ 3 judul jurnal |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 87. | 6.4.1.d. Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah internasional dengan nomor yang lengkap. | **1.01** | ≥ 2 judul jurnal |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 88. | 6.4.1.e. Bahan pustaka berupa prosiding seminar dalam tiga tahun terakhir. | **0.17** | ≥ 9 prosid-ing |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 89. | 6.4.2. Akses di luar UPN “Veteran” Yogyakarta atau sumber pustaka lainnya. | **0.67** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 90. | 6.4.3. Ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama laboratorium (ruang praktikum, bengkel, studio, ruang simulasi, poliklinik, kebun praktek, dsb.) | **1.34** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 91. | 6.5.1. Sistim informasi dan fasilitas yang dapat digunakan dalam proses pembelajaran (*hardware, software, e-learning*, perpustakaan, dll.) | **1.34** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Butir dan Deskripsi** | **Bobot** | **Standar Mutu** | **Base line 2012/**  **2013** | **Sasaran dan Capaian Mutu** | | | | |
| **2013/**  **2014** | | **2014/**  **2015** | **2015/**  **2016** | **2016/**  **2017** |
| 92. | 6.5.2. Akses data dalam sistim informasi yang, ADSI,  d1+d2+d3+d4+d5+d6+d7+d8+d9+d10+d11  Skor akhir=-----------------------------------------------------  11  d1: data mahasiswa  d2: data KRS  d3: data jadwal matakuliah  d4: data nilai matakuliah  d5: data transkrip akademik  d6: data lulusan  d7: data dosen  d8: data pegawai  d9: data keuangan  d10: data inventaris  d11: data perpustakaan | **0.67** | ADSI = 4 |  |  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
| 93. | 7.1.1. Jumlah penelitian sesuai dengan bidang keilmuan prodi yang dilakukan dosen tetap selama tiga tahun terakhir, NK  NK = (4xna + 2xnb + nc) : (f)  na = jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai dengan bidang ilmu  nb = jumlah penelitian dengan biaya luar UPNVY yang sesuai dengan bidang ilmu  nc = jumlah penelitian dengan biaya UPNVY yang sesuai dengan bidang ilmu  f = jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi | **3.75** | NK ≥ 2 |  |  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
| 94. | 7.1.2. Mahasiswa yang melakukan tugas akhir dalam penelitian dosen tetap, PD  PD = persentase mahasiswa yang melakukan tugas akhir dalam penelitian dosen tetap | **1.88** | PD  ≥ 25% |  |  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
|  | **Parameter 7: Penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan kerjasama (8 standar)** | **18.78** |  |  | |  |  |  |  |
| 95. | 7.1.3. Jumlah artikel ilmiah dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi selama tiga tahun terakhir, NK  NK = (4xna + 3xnb + nc) : (f)  na = jumlah artikel ilmiah internasional yang sesuai dengan bidang ilmu  nb = jumlah artikel ilmiah nasional yang sesuai dengan bidang ilmu  nc = jumlah artikel lokal yang sesuai dgn bidang ilmu  f = jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi | **3.75** | NK ≥ 6 |  |  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Butir dan Deskripsi** | **Bobot** | **Standar Mutu** | **Base line 2012/**  **2013** | **Sasaran dan Capaian Mutu** | | | |
| **2013/**  **2014** | **2014/**  **2015** | **2015/**  **2016** | **2016/**  **2017** |
| 96. | 7.1.4. Karya-karya yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam tiga tahun terakhir. | **1.88** | ≥ 2 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 97. | 7.2.1. Jumlah kegiatan pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi selama tiga tahun terakhir, NK  NK = (4xna + 3xnb + nc) : (f)  na = jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai dengan bidang ilmu  nb = jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar UPNVY yang sesuai dengan bidang ilmu  nc = jumlah kegiatan PkM dengan biaya UPNVY yang sesuai dengan bidang ilmu  f = jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi | **1.88** | NK ≥ 1 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 98. | 7.2.2. Kegiatan mahasiswa dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat | **1.88** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 99. | 7.3.1. Kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam tiga tahun terakhir | **1.88** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 100 | 7.3.2. Kerjasama dengan instansi di luar negeri dalam tiga tahun terakhir | **1.88** | Sangat baik |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |

1) : Diisi Jurusan/Prodi: situasi/kondisi saat ini akhir TA. 2012/2013 berdasarkan hasil AMAI.

2) : Diisi Jurusan/Prodi: sasaran mutu (*road map*) yang direncanakan dicapai pada akhir TA. 2013/2014, 2014/1015, 2015/2016, dan 2016/2017. Kolom tersebut diisi bersamaan pengisian Baseline TA. 2012/2013

3) : Diisi Jurusan/Prodi: pencapaian target yang dicapai pada akhir TA. 2013/2014 berdasarkan hasil AMAI.

4) : Diisi Jurusan/Prodi: pencapaian target yang dicapai pada akhir TA. 2014/2015 berdasarkan hasil AMAI.

5) : Diisi Jurusan/Prodi: pencapaian target yang dicapai pada akhir TA. 2015/2016 berdasarkan hasil AMAI.

8) : Diisi Jurusan/Prodi: pencapaian target yang dicapai pada akhir TA. 2016/2017 berdasarkan hasil AMAI.
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